



Wmo adviesraad Molenwaard

Aan de raad van de gemeente Molenwaard.

Betreft: Reactie op Beleidsrijk Regionaal Transitie Arrangement Jeugdhulp Zuid-Holland Zuid (Juni 2014)

Goudriaan, 29 augustus 2014

Geachte leden van de raad,

Hierbij onze reactie op het Beleidsrijk Regionaal Transitie Arrangement Jeugdhulp Zuid-Holland-Zuid van Juni 2014.

Algemeen

Als eerste willen we melden dat ons opvalt dat er in het BRTA Jeugdhulp eigenlijk nauwelijks een verband wordt gelegd met de twee andere domeinen van de transitie: WMO en Participatiewet. Het ontbreken van deze verbindingen verbaast ons en baart ons tegelijkertijd zorgen, aangezien we ons juist achter de integratie van deze domeinen geschaard hebben.

Pagina 7

In de visie wordt genoemd dat er gestreefd wordt naar administratieve lastenverlichting. In het BRTA zien we geen concrete maatregelen terug om dit waar te maken. Graag zien we dit nog uitgewerkt.

Pagina 9 Indicatoren jeugdbeleid breed doel 1: gezondheid.

De gemeente geeft aan 12 t/m 18 jarigen te willen vragen hoe zij de eigen gezondheid ervaren. Hierover hebben we aantal opmerkingen:

- Wij vinden het raadzaam om jeugdigen hierbij een scherpe definitie van 'gezondheid' te geven. Veel jeugdigen zullen bij de term 'gezondheid' toch vooral denken aan lichamelijk gezond zijn, terwijl we in het kader van goede jeugdhulp informatie willen over lichamelijke én psychosociale gezondheid.

- We zouden graag zien dat ook jeugdigen jonger dan 12 jaar naar hun mening en ervaring wordt gevraagd op hetzelfde thema. Dit om een compleet beeld te krijgen van de gezondheid van alle jeugdigen in het gebied.

- Daarnaast dringen we erop aan om eenzelfde soort monitor uit te zetten bij ouder(s)/verzorger(s) van 0 t/m 18 jarigen. Ouders kunnen zorgen hebben over de gezondheid van hun kind, die door het kind niet (h)erkend of gedeeld worden. Niet alle jeugdigen zijn daarnaast in staat (bijvoorbeeld door gedragsproblemen of verstandelijke beperkingen) om een goed oordeel te geven over de eigen gezondheid. Daarom is het belangrijk om ook de mening van ouder(s)/verzorger(s) te vragen.

Pagina 10: Indicatoren jeugdbeleid breed doel 1: veiligheid.

Het aantal meldingen (bij AMHK) wordt genoemd als indicator om de veiligheid van jeugdigen te meten. Het is een bekend probleem dat mishandeling of een bedreiging van de veiligheid in andere vorm vaak nog niet gemeld wordt. We missen concrete maatregelen die de gemeente gaat nemen om bekendheid te geven aan het AMHK en om burgers te stimuleren zorgen over veiligheid daar te melden (ook op pagina 56 komt dit niet aan de orde). Zonder deze maatregelen snijdt deze indicator geen hout.

Pagina 11: Indicatoren jeugdbeleid doel 2.

Bij de eerste twee indicatoren stellen we voor om de term 'voldoende' toe te voegen (% van de jongeren dat voldoende steun ervaart vanuit de opvoedingsomgeving / % van de jongeren dat voldoende sociale steun ervaart van vrienden / familie). Ook bij deze indicatoren pleiten wij ervoor om ouder(s)/verzorger(s) naar hun ervaring te vragen. Vraag ouder(s)/verzorger(s) in hoeverre zij vinden dat ze in staat zijn om hun kind de opvoeding te geven die ze willen; ervaren zij daarbij voldoende steun uit de omgeving, van vrienden/familie, beschikken ze over voldoende (financiële) middelen? Dit is belangrijke informatie om het welzijn van jeugdigen in de gemeente te beoordelen.

Pagina 12:

Het verbaast ons om te zien dat er bij het beoordelen van de effectiviteit van jeugdhulp (heeft de jeugdhulp ervoor gezorgd dat de problematiek afneemt?) enkel naar het oordeel van professionals wordt gevraagd. Dit strookt niet met de actuele visie op jeugdhulp. Wij vinden het niet voldoende dat cliënten enkel naar tevredenheid over de hulp wordt gevraagd. Juist cliënten kunnen een oordeel geven over de effectiviteit van de hulp bij het oplossen van hun problemen. Wij willen daarom dat ook cliënten hiernaar gevraagd wordt en dat dit wordt toegevoegd als indicator in deze.

Pagina 14:

Het plan om het Jeugdteam follow-ups te laten uitvoeren ondersteunen wij, met als kanttekening dat het geen buitensporige administratieve lastenverzwaring met zich meebrengt. Verder vragen wij om deze follow-up te borgen in de werkwijze van het Jeugdteam / Sociaal Team, aangezien de ervaring leert dat er gemakkelijk op follow-ups bezuinigd wordt.

Pagina 20:

In onze eerdere adviezen over de transitie jeugdzorg hebben wij aangegeven ons zorgen te maken over het beschikbaar blijven van specialistische zorg voor jeugdigen en gezinnen. In het BRTA zien we terug dat de zienswijze van de gemeente is dat de regionale zorgmarkt verantwoordelijk is voor het beschikbaar houden van deze specialistische zorg (zodat het Sociaal Team bij hen kan inkopen). Tegelijkertijd blijkt - zowel uit BRTA als uit de praktijk - dat de regionale zorgmarkt onder druk staat door de transitie / transformatie en (extra) bezuinigingsopgaven. Hier maken wij ons ernstige zorgen over. Wat als het Sociaal Team straks specialistische zorg wil inkopen, daar het budget voor heeft, maar er geen specialistische zorg voor handen is omdat de regionale zorgaanbieders over de kop zijn gegaan? Welke maatregelen neemt de gemeente Molenwaard om te waarborgen dat de burger straks nog keuzevrijheid heeft en kan kiezen tussen verschillende zorgaanbieders, ook de kleinere (evt. identiteitsgebonden) aanbieders?

Pagina 24:

We vragen ons af hoeveel % van het budget voor jeugdhulp is begroot voor de financiering van het Diagnostiek en Advies Netwerk (DAN). Op de pagina's 21 en 22 wordt uitgelegd dat 13,3% van het budget voor jeugdhulp er is voor het Jeugdteam / jeugdprofessionals in het Sociaal Team. Hoeveel van deze 13,3 % wordt er gereserveerd voor het DAN?

Pagina 27 en 28:

Gesteld wordt dat de gemeente Molenwaard een bedrag van €378.103 zou moeten reserveren voor risicobeperking. Graag ontvangen wij van de gemeente inzicht in de verdeling/opbouw van dit bedrag.

Pagina 31 t/m 35:

Zoals ook in het hoofdstuk 'Solidariteit' gesteld wordt zijn er verschillen in zorggebruik tussen de verschillende gemeentes. Hoewel deze verschillen soms vrij gemakkelijk te verklaren zijn, missen wij wel maatregelen om alle gemeentes hier kritisch op te toetsen. Doen gemeentes bijvoorbeeld aan preventie, hebben zij voldoende geïnvesteerd in de sociale opvoedingsomgeving, is het Sociaal Team voldoende kundig in tijdig op- en afschalen, is de specialistische zorg die deze gemeente inkoopt van voldoende kwaliteit? Wat kunnen zij leren van andere gemeentes in het samenwerkingsverband hierin? Op **pagina 34** wordt voorgesteld om een lerend stelsel te creëren op het gebied van inzet en financiering van de basisvoorzieningen. Wij stellen voor om dit breder te trekken en hierin ook aspecten als preventie, inzet specialistische zorg en functioneren Jeugdteam in mee te nemen. Wat ons betreft is een dergelijk toetsend en lerend stelsel een voorwaarde voor solidariteit.

Pagina 38 en 40:

Al eerder hebben wij opgemerkt dat we ons afvragen hoe de gemeente kwaliteitsborging van preventieve zorg gaat vormgeven. In een reactie op ons advies op het Beleidsplan Jeugdhulp gaf de gemeente aan van mening te zijn dat kwaliteitseisen voor preventie belemmerend kunnen werken voor het ontstaan van nieuwe initiatieven, maar dat hier nogmaals naar gekeken zou worden. Wij zijn van mening dat kwaliteitseisen niet noodzakelijk belemmerend werken, maar dat kwaliteitsbeleid zó ingezet moet worden dat er een impuls wordt gegeven aan preventie en de (door)ontwikkeling hiervan. We zijn benieuwd hoe de gemeente

Molenwaard hier inmiddels tegenover staat en of er concrete plannen zijn om preventie een kwalitatieve impuls te geven.

Pagina 47:

In een eerder stadium hebben wij erop aangedrongen dat er acties werden ondernomen om te investeren in de sociale opvoedomgeving, aangezien deze vanaf 2015 een meer dan belangrijke rol krijgt in de ondersteuning van jeugdigen en opvoeders. In het BRTA lezen wij terug dat de gemeente deze taak (het versterken van de sociale opvoedomgeving) weglegt bij het Jeugdteam / Sociaal Team. Graag horen we nog terug hoe de gemeente hierin gaat samenwerken met het Jeugdteam. De gemeente heeft waardevolle kennis over de sociale opvoedomgeving in de gemeente (actuele situatie, bestaande netwerken en contacten, mogelijke kansen en belemmeringen) en het zou zinloos en tijdrovend zijn om het Jeugdteam hierin het wiel opnieuw uit te laten vinden. Het lijkt ons raadzaam dat de gemeente actie onderneemt om het Sociaal Team wegwijs te maken in de gemeente, en ook om het Sociaal Team bekend en vertrouwd te maken voor de burgers.

Pagina 48:

In het BRTA vinden we weinig informatie over deskundigheidsbevordering van het Sociaal Team, terwijl de gemeente Molenwaard heeft bevestigd dat veel afhangt van de deskundigheid van de leden van het Sociaal Team. Graag ontvangen wij nog concrete plannen op het gebied van scholing en deskundigheidsbevordering van het Sociaal Team Molenwaard. Noodzakelijk is om in kaart te brengen welke opleidingsnoodzaak er is, met als uitgangspunt dat de jeugdprofessional de benodigde kennis, vaardigheden en attitude heeft om de taken (pagina 47) uit te voeren.

Pagina 51:

We vinden de informatie en de plannen rondom de verbinding tussen jeugdhulp en onderwijs summier en weinig concreet, zeker gezien het feit dat we met elkaar meerdere malen hebben vastgesteld dat de samenwerking tussen onderwijs en jeugdhulp essentieel is, maar ook niet vanzelf gaat. Graag ontvangen we meer concrete planvorming van de gemeente Molenwaard op dit thema (hoe komt een effectieve samenwerking tussen Sociaal Team en alle soorten onderwijs tot stand?).

Pagina 63:

Wij stellen vraagtekens bij het uitgangspunt dat het tarief van PGB altijd lager moet zijn dan het tarief voor vergelijkbare zorg in natura. Het is maar de vraag of er een PGB aanbieder te vinden is die vergelijkbare zorg, met vergelijkbare kwaliteit kan bieden voor een lagere prijs. Het lijkt ons in ieder geval redelijk om te stellen dat het tarief vergelijkbaar of lager moet zijn. Dit geeft het middel PGB en de PGB aanbieders kans van slagen.

Tot zover onze reactie op het BRTA. Wij horen graag uw reactie hierop.

Met vriendelijke groet,

Namens de Wmo-adviesraad Molenwaard,

Marlous Beijer

